

**АДМИНИСТРАЦИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ВОЛОВСКИЙ РАЙОН**

**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ**

Хрунова ул., д. 17-а, п. Волово,  
Тульская область, 301570  
Тел. (48768) 2-13-35,  
факс (48768) 2-18-83  
E-mail: kovolovo@tularegion.org

**26.05.2023 № 14-21/260**

Комитет образования администрации муниципального образования  
Воловский район направляет аналитические материалы по результатам  
итогового сочинения.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

**Председатель  
комитета образования**



**Н.В. Тришина**

Исп. Гончарова Т.Н.

тел. 8(48768)2-11-83

## Анализ результатов итогового сочинения (изложения) 07.12.2022

### Муниципальное образование **Воловский район**

(полное наименование)

#### 1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022

Наименование показателя	Форма проведения				
	Сочинение		Изложение		
Количество участников	26		0		
Количество удаленных за нарушение порядка участников,	0		0		
Количество участников, досрочно завершивших по уважительной причине	0		0		
Результаты*		кол-во	%	кол-во	%
	Зачет	26	100	0	0
	Незачет	0	0	0	0

\*без учета удаленных и досрочно завершивших участников

#### 2. Выбор тем участниками итогового сочинения

Тематические направления	Тема сочинения	Всего участников		Зачет		Незачет	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Духовно – нравственные ориентиры в жизни человека	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	8	31	8	31	0	0
	Что такое взаимопонимание?	5	19	5	19	0	0
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	0	0	0	0	0	0
	В чем ценность исторического опыта?	1	4	1	4	0	0
Природа и культура в жизни человека	Почему достижения прогресса, дающие человеку	1	4	1	4	0	0

	удобства и комфорт могут быть опасны для человечества?						
	Что делает человека подлинно счастливым?	11	42	11	42	0	0

### 3. Анализ результатов итогового сочинения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	<u>26</u> работ <u>100</u> %	<u>0</u> работ <u>0</u> %
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	<u>26</u> работ <u>100</u> %	<u>0</u> работ <u>0</u> %

### 4. Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

Критерии	Зачет		Незачет	
	кол-во	%	кол-во	%
Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»	26	100	0	0
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	26	100	0	0
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	26	100	0	0
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	26	100	0	0
Критерий № 5 «Грамотность»	26	100	0	0

### 5. Анализ итоговых сочинений по их соответствию требованиям критериев

#### 5.1. Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»

5.1.1. Оценка умений участников ИС рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

5.1.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 1:

- большинство участников продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней. В итоговых сочинениях были соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники

понимают сущности выбранной темы, формулируют проблему, определяют главную мысль и смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях, размышляют над сформулированным тезисом, доказывают его, аргументируя литературными примерами;

- в некоторых сочинениях выпускники отходят от темы, не до конца ее раскрывают. Наблюдается присутствие стандартных размышлений, нет стремления к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы. Не все смогли подобрать удачные, точные аргументы.

5.2. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

5.2.1. Качество литературных аргументов

✓ проанализировали произведения из:

русской классики 100 % обучающихся (от общего количества участников ИС),

зарубежной классики 0 %,

русских и зарубежных современных авторов 0 %,

публицистики, мемуаров, документальной литературы 0 %;

и т.д.

✓ наличие аргументов из русской и зарубежной истории, привели яркие примеры - 0 % обучающихся;

✓ наличие аргументов из области искусства, привели яркие примеры 0 % обучающихся;

✓ наличие аргументации, так называемых «примеров из жизни» - 0 % обучающихся.

5.2.2. Какие авторы и произведения использовались для аргументации особенно часто? (Наименования 3 – 5 произведений).

Часто встречались прозаические тексты художественных произведений, изучаемых по программе на уроках литературы: М. Шолохов "Судьба человека", Н. В. Гоголь "Тарас Бульба", Л. Н. Толстой "Война и мир", М. Горький "Старуха Изергиль", А. С. Пушкин "Капитанская дочка", "Евгений Онегин", А. С. Грибоедов "Горе от ума", Б. Васильев "А зори здесь тихие".

5.2.3. Глубина рассуждений обучающихся. Привлекались ли для аргументации произведения на уровне анализа?

Выбор примеров соответствовал замыслу рассуждения и выбранной теме. В работах прослеживалось умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

5.2.4. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 2:

- Прослеживается неглубокое знание текста литературных произведений, неосмысленный их пересказ;

- Присутствуют ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей

\_ Не в полной мере проявляют умение анализировать литературные произведения.

### 5.3. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

#### 5.3.1. Логичность и выстроенность аргументации.

5.3.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 3:

- сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Выпускники умеют строить развернутое высказывание на заданную тему;

- грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечалось.

- обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неправильно выраженной мыслью. В работах не хватает оригинальности изложения материала, нестандартного подхода к раскрытию тем, наблюдается однообразие подходов к выбранным примерам.

### 5.4. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

5.4.1. Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

5.4.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 4:

- наиболее частотные речевые ошибки:

• неудачное словоупотребление (лексическое значение слов) не соответствовало речевой ситуации;

• нарушение лексической сочетаемости слов;

• употребление слов в несвойственных им значениях;

• тавтология;

• нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;

- наиболее частотные грамматические ошибки:

• нарушение согласования и управления;

• ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

• объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

5.5. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 5 «Грамотность»:

- наиболее частотные орфографические ошибки:

• НЕ и НИ с разными частями речи;

• правописание приставок;

• правописание безударных гласных в корне слова;

• правописание наречий;

• ошибки в написании производных союзов и предлогов;

• дефисное написание слов.

- наиболее частотные пунктуационные ошибки:

- при обособлении определений и обстоятельств;
- в постановке знаков препинания в предложениях с вводными конструкциями и однородными членами;
- в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.

#### 6. Общие выводы.

*Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить следующие положительные тенденции:*

- объём работ выпускников соответствует требованиям;
- работы написаны самостоятельно;
- выпускники продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней;
- материал, который взят в качестве аргументов, включён в большинстве работ в текст уместно и корректно;
- выпускники размышляют над предложенной темой, строят высказывания на основе тезисов, опираясь на примеры из художественных произведений;
- сочинения построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами;
- учащиеся умеют строить развернутое высказывание на заданную тему, грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций.

*Содержательный анализ итогового сочинения выявил отрицательные стороны работ:*

- в некоторых работах выявлены диспропорции в объёме смысловых частей;
- встречаются элементы пересказа, подробного описания, которые обучающиеся используют для увеличения объёма работ;
- обучающиеся используют шаблоны, клише, что лишает сочинения индивидуальности;
- часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы;
- наблюдается снижение умений развернуто, логично и точно изложить свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств;
- отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой, повторы мыслей;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

#### 7. Адресные рекомендации:

- администрации ОО;
- руководителям методических объединений;
- учителям-предметникам;
- учителям русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 26 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества

выпускников. Все 26 обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет»

### **Адресные рекомендации**

#### **Администрации ОО:**

- усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА;
- усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА;
- организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников;
- проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА.

#### **Руководителям методического объединения по русскому языку и литературе:**

- обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками; использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);
- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;
- активнее использовать программный материал по «Родной литературе» для расширения читательского кругозора;
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;
- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

#### **Учителям предметникам:**

- обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;
- в урок полезно включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания работы;
- обратить особое внимание на формирование читательского опыта учащихся;
- проведение самоанализа выполнения письменных работ;
- рекомендовать учащимся 10 класса дифференцированный круг чтения;

- учащимся концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;

- регулярно практиковать выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента);

- систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала: комментированный пересказ содержания литературного произведения, актуализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений;

#### **Учителям русского языка и литературы:**

- усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку;

- осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

- расширить работу по анализу текста. Наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст;

- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.